

# CENTREUA

CENTRE OF UNITED ACTIONS

ЦЕНТР СПІЛЬНИХ ДІЙ. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ

## **Звіт організації за 2013 рік**

У 2013 році Центр UA вдосконалив стратегічний план розвитку громадської організації на 3 роки, який був ухвалений загальними зборами та затверджений наглядовою радою відповідно до чинного Статуту організації.

Нижче подано річний звіт, який містить аналіз результатів діяльності та досягнень організації, а також аналіз ризиків та їх усунення у відповідності до ухваленої стратегії.

У 2013 році Центр UA працював над реалізацією 4 напрямів:

1. Підвищення відповідальності та прозорості органів публічної влади.
2. Формування запиту на якісну політику.
3. Розвиток свободи слова та доступу до суспільно важливої інформації.
4. Забезпечення сталого інституційного розвитку організації.

Водночас, з моменту розгортання громадянського руху підтримки європейської інтеграції у листопаді 2013 року та в процесі подальшого розвитку політичної кризи та протестного руху, Центр UA оперативно додав ще один напрям роботи:

5. Діяльність під час «Євромайдану».



## Напряг 1. Підвищення відповідальності та прозорості органів публічної влади.

*У рамках цього напряму «Центр ЮЕЙ» працював над створенням ефективних механізмів контролю за діями влади через використання нових медіа, громадських адвокаційних кампаній та моніторингу у поєднанні з іншими формами громадської діяльності. Впродовж 2013 року Центр UA досягнув таких результатів.*

### **Завдання 1. Підвищення доброчесності парламенту / ЧЕСНО**

На початку 2013 року, одразу після виборів до парламенту, активісти руху ЧЕСНО, координатором якого є Центр UA, започаткували системний контроль за роботою новообраного парламенту. Зокрема, почали моніторити та оприлюднювати:

- усі факти неперсонального голосування депутатів (щонайменше 150);
- прогулів депутатами сесій та комітетів ([chesno.org/news/1783/](http://chesno.org/news/1783/));
- розслідування закритості роботи бюджетного та аграрного комітетів тощо (завдяки закону про Доступ до публічної інформації ЧЕСНО вдалося отримати протоколи та перевірити діяльність [усіх 18 комітетів](#) Верховної Ради протягом 1ї та 2ї сесій).

Окремо рух ЧЕСНО започаткував дискусію щодо скорочення пільг народних депутатів та збільшення контролю з боку Апарату за витратами бюджетних коштів парламентарями. Учасники руху провели низку публічних експертних обговорень (<http://chesno.org/news/883/>) та розробили законопроект<sup>1</sup>, що передбачав скасування 18 з понад 40 існуючих пільг (<http://chesno.org/news/880/>). Суспільний тиск (ЧЕСНО навіть зняв короткий фільм про депутатські пільги<sup>2</sup>) призвів до появи низки законопроектів у ВР про скорочення пільг, однак у нардепів не вистачило політичної волі у розпал фінансової кризи полегшити тягар платників податків і проголосувати бодай за один із проектів закону.

### Персональне голосування

Руху ЧЕСНО разом з журналістами та активістами вдалося добитися бездоганного виконання умови про персональне голосування з боку опозиційних фракцій (протягом року було зафіксовано 3 випадки неперсонального голосування фракцією Батьківщина, однак після шквальної критики з боку громадськості, опозиція почала дотримуватися конституційної норми).

Водночас у фракції Партії регіонів та Комуністичної партії України чимало депутатів продовжують голосувати в неконституційний спосіб, однак:

1. Якщо такі випадки відразу зафіксовані фотографами руху ЧЕСНО чи опозиційними депутатами, спікер парламенту зупиняє голосування та ставить питання на переголосування.<sup>3</sup>
2. Такі випадки є поодинокими та, як правило, приховуються депутатами.
3. Кожен такий випадок ставав, зокрема завдяки зусиллям<sup>4</sup> ЧЕСНО, новиною в медіа та зустрічав критику з боку громадськості<sup>5</sup>.

ЧЕСНО зафіксувало понад 120 випадків неперсонального голосування впродовж року, відвідавши 100% засідань. Унаслідок кампанії в медіа такі факти висвітлювалися провідними ЗМІ, в тому

---

<sup>1</sup> <http://prezi.com/ddsz2mifn88v/filter-the-power/>

<sup>2</sup> Нардеп Яворівський про скасування пільг: <http://obozrevatel.com/interview/74035-yavorivskij-pevni-deputatski-pilgi-potribno-negajno-skasuvati.htm>; Нардеп Ляшко про скасування пільг: <http://www.youtube.com/watch?v=34tc6jL6K6c>; Сюжет на ТВі: <http://tvi.ua/new/2013/02/15/deputatam-povernut-pilny-na-socialnu-dopomohu>; стаття Сергія Лещенка для УП: <http://chesno.org/post/1/>

<sup>3</sup> <http://chesno.org/news/1720/>

<sup>4</sup> <http://chesno.org/news/1720/>

<sup>5</sup> <http://chesno.org/news/1720/>

<sup>4</sup> Акція з листівками «Верховна Рада – не консерваторія», партизанська акція з афішами про піаністів

<sup>5</sup> [Стаття на Вікіпедії про «кнопкодавів»](#)

числі центральними телеканалами. Таким чином, не менше 10 мільйонів виборців було поінформовано про дану проблему.

Рух ЧЕСНО для просування теми персонального голосування, прозорості засідань комітетів упродовж 2013 року проводив зустрічі з ключовими політичними лідерами, в тому числі зі [спікером та віце-спікером парламенту](#) за участі депутатів з різних фракцій, журналістів, громадських діячів та представників прес-служби, апарату ВРУ та інформаційного управління. Було [публічно домовлено про план](#) подальшої співпраці для збільшення прозорості роботи парламенту. Однак через подальшу політичну кризу, яка почалася в листопаді, діалог було призупинено.

Окремою темою дослідження руху ЧЕСНО стало «синхронне голосування»<sup>6</sup> у парламенті представниками різних фракцій та позафракційними депутатами. Рух ЧЕСНО присвятив 3 матеріали<sup>7</sup> цьому питанню. Такий аналіз виявив закономірності, які свідчать про заангажованість низки депутатів та їхню підконтрольність певним політичним групам.

Декларації народних депутатів

Однією з вимог руху ЧЕСНО до парламентарів є публікація податкових декларацій відповідно до антикорупційного законодавства. У 2013 рух ЧЕСНО може відзначити прогрес щодо готовності депутатів публічно декларувати свої статки порівняно з 2011 та 2012 роком. Загалом такий прогрес відбувся за рахунок опозиційних фракцій УДАР та Свобода, які у повному складі опублікували свої декларації на вимогу громадськості. Також понад 70% фракції Батьківщина оприлюднили декларації. Тим часом Партія регіонів (40 з 207 депутатів) та Партія комуністів (3 з 27 депутатів) демонструють найнижчий рівень підзвітності перед виборцями, включно з лідерами фракцій.

Задля отримання декларацій рух ЧЕСНО надіслав інформаційні запити усім 450 депутатам. Загалом 205 депутатів оприлюднили декларації. Із них 68 оприлюднили декларації на сайті ВРУ.

Рух ЧЕСНО привертав увагу суспільства до цієї теми через відеоматеріали<sup>8</sup>, інфографіку<sup>9</sup>, власні інформаційні та аналітичні матеріали в ЗМІ (понад 20 авторських публікацій).

---

<sup>6</sup> \* «синхронне» голосування - голосування народного депутата, що входить до опозиційної/провладної фракції, однаково з провладною фракцією/ з більшістю опозиційних фракцій у більше, ніж 50% голосувань протягом однієї сесії

<sup>7</sup> <http://chesno.org/post/62/>, <http://chesno.org/post/63/>, <http://chesno.org/infographics/117/>

<sup>8</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=Ojz9IaVktIo>

(продолжение сноски)

Інститут медіа права, в рамках діяльності руху, розпочав судовий процес проти Апарату Верховної Ради щодо порушення закону<sup>10</sup>, однак [програв](#) його. Згодом учасники Руху ЧЕСНО [звернулися](#) до Київського апеляційного адміністративного суду із проханням визнати протиправною відмову Апарату Верховної Ради України у наданні депутатських декларацій.

Також у співпраці руху ЧЕСНО та журналістів Української правди вперше з'явився систематизований [огляд державних номерів автомобілів](#), якими пересуваються народні обранці. Така публічна база дозволяє ідентифікувати тих депутатів, які безпідставно та з порушеннями законів України користуються спецномерами або передають їх у використання своїм родичам.

### **Відкритість засідань парламентських комітетів**

Журналістам та учасникам руху ЧЕСНО вдалося систематизувати та відслідкувати відвідування народними депутатами засідань Верховної ради та парламентських комітетів. Постійна увага громадськості та медіа до прозорості роботи комітетів, особливо таких як бюджетний, аграрний або регламентний, призвели до вимушеної публічної зворотної реакції як керівництва ВР (спікер Рибак зустрівся з представниками ЧЕСНО), так і голів комітетів.

Зокрема, комітет з питань Євроінтеграції почав розміщувати на своїй сторінці анонси засідань, протоколи та списки присутніх; комітет з питань інформатизації створив власний сайт відповідно до вимог ЧЕСНО; інші комітети змушені оприлюднювати протоколи засідань у відповідь на інформаційний запит активістів. Так, рух ЧЕСНО наразі володіє найбільшою кількістю протоколів комітетів. З їх розшифровок можна виявляти прихованих лобістів.

Парламентські кореспонденти руху ЧЕСНО підготували [10 репортажів](#) щодо відкритості та прозорості роботи комітетів, а також виробили [інфографіку](#) та написали матеріали для найбільш популярних ЗМІ в Україні.

---

<http://video.bigmir.net/show/410229/>

<http://www.youtube.com/watch?v=Lyi20mBVPIQ>

<http://www.youtube.com/watch?v=uEHO8aLPOpY>

<http://www.youtube.com/watch?v=7ETpSINEzhk>

<http://www.youtube.com/watch?v=5ZYmHbkhACc>

[http://24tv.ua/home/showSingleNews.do?simonenko\\_ne\\_zahotiv\\_pokazuvati\\_svoyu\\_deklaratsiyu\\_video&objectId=342848](http://24tv.ua/home/showSingleNews.do?simonenko_ne_zahotiv_pokazuvati_svoyu_deklaratsiyu_video&objectId=342848)

[http://www.youtube.com/watch?v=xXGqWlRU\\_4g](http://www.youtube.com/watch?v=xXGqWlRU_4g)

<http://expres.ua/digest/2013/05/31/87959-pohvalylytsya-svoyimy-milyonamy-navazhylytsya-44-nardepy-261-mu-pryhovuvaty>

<http://expres.ua/digest/2013/10/09/94991-naybidnishyvy-regional-nardep-goduve-rodynu-shchebenem-byutivka-zhyve>

<sup>9</sup> <http://chesno.org/infographics/101/> та <http://chesno.org/infographics/116/>

<sup>10</sup> <http://chesno.org/news/1630/>

## Завдання 2. Підвищення доброчесності уряду / ЧЕСНО

У 2013 році Центр UA в рамках руху ЧЕСНО разом з відомими громадськими організаціями (Інститут медіа права, Інститут масової інформації, Фонд демократичних ініціатив) та журналістами-розслідувальниками (Слідство.Інфо та бюро «Свідомо») розпочав новий проект, присвячений доброчесності уряду. Медіа-партнерами проекту стали найбільше онлайн видання Українська правда та проект Інтернет телебачення Hromadske.tv.

Слід зазначити, що численні журналістські розслідування діяльності окремих членів діючого уряду дозволили прочинити завісу над корупційними об'єктами, сліди яких тягнуться далеко за межі країни. «Вишки Бойка», «рахунки Ключова» та «підручники Табачника» вже стали символами діяльності команди діючого президента. Втім поодинокі розслідування не давали можливості скласти повну картину стану справ у владних коридорах уряду. Таким чином, ЧЕСНО започаткував комплексний аудит (на зразок аудиту парламенту у 2012 році) діяльності Кабінету міністрів та окремо кожного члену уряду, що має показати не окремі хвороби виконавчої влади, а поставити їй цілісний діагноз.

Команда юристів та експертів разом з журналістами розробила відповідну [методологію](#) дослідження в рамках 4 критеріїв доброчесності:

1. Прозорість задекларованих статків та їх відповідність стилю життя
2. Причетність до корупції та зловживання службовим становищем
3. Прозорість міністра та інформаційна відкритість міністерства
4. Ефективність витрачання бюджетних коштів

ЧЕСНО готує оприлюднити системний аналіз по кожному з керівників уряду до квітня 2014. Детальні та ґрунтовні розслідування очікують усіх 18 міністрів, 5 віце-прем'єрів та прем'єр-міністра. Перші розслідування руху ЧЕСНО в рамках аудиту діяльності членів уряду було оприлюднено вже у січні 2014 року:

1. [Дмитро Табачник. Брат за брата. Частина 1](#)
2. [Дмитро Табачник. Брат за брата. Частина 2](#)
3. [Сімейні цінності Едуарда Ставицького. Частина 1](#)
4. [Сімейні цінності Едуарда Ставицького. Частина 2](#)
5. [Сімейні цінності Едуарда Ставицького. Частина 3](#)
6. [Золото країни в руках Захарченка](#)

### **Завдання 3. Підвищення доброчесності кандидатів у президенти / ЧЕСНО**

З огляду на наближення важливих президентських виборів (березень 2015 рік) команда ЧЕСНО у 2013 році почала розробку стратегії громадської кампанії щодо доброчесності кандидатів у президенти. Так, було проведено 5 зустрічей за участі широкого кола громадських діячів та журналістів для вироблення такого бачення та 2 зустрічі за участі донорів для можливої підтримки. У результаті, на початку листопада було створено concept-paper майбутньої кампанії.

Однак через політичну кризу, яка розпочалася наприкінці листопада, подальша робота в цьому напрямку втратила актуальність та була поставлена на паузу. Подальше бачення кампанії, її мети та ефективності буде значним чином залежати від політичного розвитку. Центр UA запланував повернутися до розробки такої кампанії у 2014 році.





## Напрямок 2. Формування запиту на якісну політику

### **Завдання 1. Посилення впливу громадянського суспільства на процес вироблення та ухвалення рішень у країні / НОВИЙ ГРОМАДЯНИН**

#### **Створення Відкритої Громадянської платформи**

На початку 2013-го року громадські активісти-члени громадських організацій, що входять до Платформи «Новий громадянин», під координацією Центру UA розпочали нову ініціативу, пов'язану з виробленням громадського порядку денного для парламенту, який зібрав перелік законопроектів пріоритетного ухвалення у Верховній Раді. Перелік цих законопроектів активісти назвали «Порядок денний громадськості для парламенту». А також створили інструмент для просування цих законопроектів – [Відкриту Громадянську Платформу](#) – об'єднання, до якого увійшли громадські активісти з Нового громадянина (представники понад 20-тих організацій) і народні депутати України, що представляють чотири з п'яти фракцій парламенту (три опозиційні та фракцію партії влади – Партії регіонів). Цей майданчик став не тільки інструментом просування законопроектів, а й комунікаційним майданчиком між парламентарями та громадянським суспільством на засадах

відкритості й взаємної довіри. Депутати створили у парламенті міжфракційну групу з однойменною назвою.

Учасники «Відкритої Громадянської Платформи» сформували чіткий перелік пріоритетних для громадянського суспільства законопроектів (загалом до списку увійшли більше 20 законопроектів), що стосуються захисту прав і свобод людини та громадянина, інституційного розвитку та боротьби з корупцією. Регулярно проводили зустрічі з народними депутатами-учасниками ВГП. Адвокатування законопроектів через цей майданчик набирало обертів у перші місяці роботи.

Так у першому читанні було ухвалено законопроект №0947, що розширює дію Закону «Про доступ до публічної інформації», що був пролобійований учасниками партнерства «Новий громадянин». Також було ухвалено у першому читанні законопроект «Про суспільне мовлення».

Завдяки втручання громадських активістів та парламентарів-учасників ВГП, було зупинено ухвалення законопроекту від міністерства юстиції, що значно ускладнював роботу благодійних організацій.

Загалом було проведено 4 зустрічі ВГП із народними депутатами, 12 зустрічей громадських активістів в рамках ВГП, 4 публічних події.

На грудень було заплановано проведення масштабного всеукраїнського Форуму ВГП для залучення до законотворення регіональних активістів. Однак, восени в Україні розпочалася політична криза, в результаті якої пролилася кров учасників мирних протестів 30-го листопада. У зв'язку з тим, що відповідальні за силовий розгін не були покарані, громадські активісти-учасники ВГП заявили про припинення будь-якої співпраці з владою та її представниками, зокрема з народними депутатами від Партії регіонів, що входять до ВГП.

Зараз перелік законопроектів від ВГП громадські активісти популяризують на Євромайдані й планують зобов'язати опозиційних політиків публічно підтримати ці законопроекти у разі зміни формату більшості у Верховній Раді чи у новому парламенті, якщо відбудуться дочасні вибори народних депутатів.

### **Коаліція «За чесний референдум»**

6 листопада 2012 року, в останній день роботи Верховної Ради шостого скликання, фракції комуністів і партії регіонів ухвалили Закон України «Про всеукраїнський референдум». Цей закон

суперечить Конституції України, загрожує правам і свободам громадян; закон був розкритикований міжнародними організаціями. На початку 2013-го року навколо цієї загрози об'єдналися експерти та громадські активісти з 5-ти впливових ГО та експертних центрів і створили Коаліцію громадських організацій «За чесний референдум», до якої увійшов Центр UA.

19 березня 2013 Коаліція провела перший публічний захід – [«круглий стіл»](#) на тему «Вся правда про референдум», чим розпочала публічну кампанію з критики нового закону та вимоги прибрати його із законодавчого поля, ухваливши натомість новий закон, що відповідає Конституції України та європейським стандартам проведення референдумів.

На початку кампанії активісти та експерти Коаліції провели прес-сніданки з провідними журналістами телеканалів, газет, інтернет-видань, де розповіли про загрози цього закону, в тому числі й для свободи слова. Також виготовили інфографіку, в якій виклали у зрозумілій простій формі антидемократичні норми закону та загрози, якій він несе.

Водночас експерти в рамках коаліції підготували текст двох подань до Конституційного суду, які, щоправда, можуть передати суддям лише обмежене коло осіб: Уповноважений ВР з прав людини, президент України та щонайменше 45 народних депутатів. Активісти публічно звернулися до народних депутатів фракцій з пропозицією передати ці подання до КС.

Експерти та активісти [виготовили проморолик](#) із викладом основних загроз цього закону для соцмереж. У перші місяці експерти та активісти провели 7 зустрічей із представниками посольств та представництв міжнародних організацій для роз'яснення ризиків закону про референдум. А також залучили до спільної роботи народних депутатів від трьох опозиційних фракцій та членів Конституційної асамблеї при президенті України.

Влітку експерти та активісти провели всеукраїнську конференцію про загрози закону про референдум для регіональних активістів. У конференції взяли участь 60 журналістів та активістів з усієї України. Перед ними виступили заступник голови Центральної виборчої комісії Андрій Магера, экс-міністр юстиції Сергій Головатий, члени Конституційної Асамблеї, відомі правники-конституціоналісти.

На початку осені Коаліція створила експертну групу для написання нового проекту закону «Про всеукраїнський референдум». Групу очолив знаний юрист, колишній суддя Конституційного суду, экс-голова Центральної виборчої комісії Володимир Шаповал. Група

узгодила головні принципи законопроекту з народними депутатами від опозиційних фракцій та залучила до спільної роботи представника міністерства юстиції. Законопроект готовий. Активісти лобюють внесення його на реєстрацію у парламенті.

У медійному полі Коаліція досягнула значних результатів: експерти ознайомили з ризиками закону і [сформували критичну позицію](#) до цього документа у провідних київських журналістів, що працюють на найрейтинговіших телеканалах та сайтах, а також з просвітницьким туром поїхали по 10-м містам, в основному [Півдня](#) і Сходу України. Експерти та активісти присутні на всіх значущих подіях, де порушують тему референдуму, на прес-конференціях, «круглих столах» тощо.

Коаліції вдалося «погасити» щонайменше дві потужні ініціативи з організації референдуму від Дмитра Корчинського [про заборону КПУ](#) та групи громадських діячів, що пропонували за допомогою референдуму домогтися проведення дочасних виборів президента України.

## **Завдання 2. Формування суспільного запиту на відповідальні (accountable) політичні програми / ВЛАДОМЕТР**

Протягом 2013 Владометр діяв у двох напрямках, що були визначені річним стратегічним планом на 2013 рік. Перший напрямок – підвищення громадянської активності (просвіта, мобілізація, комунікація між громадами) в рамках просування моніторингу політичних обіцянок.

В рамках цього напрямку в різних регіонах країни було проведено 11 публічних круглих столів з представниками громадських організацій, журналістами та студентами.

Другий напрямок – забезпечення громадського контролю за діями влади (інформування громадськості про дотримання вимог та наявні механізми забезпечення прозорості та відповідальності влади перед громадами). В рамках цього напрямку були проведені 8 веб-конференцій з представниками влади, журналістами та представниками громадських організацій, створено 12 інформаційно-аналітичних матеріалів, присвячених виконанню передвиборних програм представників влади різного рівня.

Ці матеріали були опубліковані в національних та регіональних медіа. Серед найпопулярніших:

- <http://telegraf.dn.ua/analytics/24202-2/>
- <http://vladometr.org/post/71/>
- <http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/oxsanao/a101201;>
- [http://cedos.org.ua/osvita/analitika1/vshttp://lb.ua/news/2013/05/05/198520\\_verhovna\\_ra\\_da\\_korporatsiya\\_trupa\\_chi.html](http://cedos.org.ua/osvita/analitika1/vshttp://lb.ua/news/2013/05/05/198520_verhovna_ra_da_korporatsiya_trupa_chi.html)
- <http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/oxsanao/a108825>
- <http://tyzhden.ua/Politics/81630>
- <http://proskuriv.info/index.php/2010-12-20-09-10-03/3118-2013-07-02-07-24-26>
- <http://tyzhden.ua/Politics/83593>
- [http://tyzhden.ua/World/89933.](http://tyzhden.ua/World/89933)

У рамках проекту був організований онлайн міст, в якому взяли участь журналісти Івано-Франківщини та народні депутати, обрані в одномандатних округах Івано-Франківської області. Ця трансляція стала найуспішнішою за історію проекту – в прямому ефірі її дивилось 573 людини, запис програми було трансльовано в кабельній мережі РАІ, кількість переглядів запису станом на кінець року 1627.

До цього ж напрямку відноситься діяльність проекту по пошуку та перевірці передвиборчих обіцянок українських політиків. Протягом року до бази було додано 534 обіцянки українських політиків; було перевірено виконання 304 обіцянок.

Із затвердженням нового трирічного стратегічного плану в серпні 2013 року проект взяв на себе зобов'язання по створенню та впровадженню критеріїв «розумності» в програмах кандидатів на виборні посади. Прийняття таких критеріїв зробило б політичні програми більш конкретними, що в свою чергу сприяло б громадському контролю за діями влади. Було заплановано, що проект розпочне роботу над цим завданням в останньому кварталі 2013.

7 листопада 2013 була проведена зустріч із представниками громадських організацій та експертами, на якій були вироблені критерії «розумності»: чи можливо виконати обіцянку в межах повноважень народного депутата; визначений термін виконання обіцянки; наявність конкретного результату виконання обіцянки; вартість виконання; прозорість джерел фінансування.

Було заплановано, що протягом останнього кварталу 2013 проект зможе поширити інформацію про критерії «розумності» серед 20000 людей та залучить одного партнера для подальшої роботи в цьому напрямку.

Для досягнення першої цілі проект збирався розповсюджувати інформаційно-аналітичні матеріали, присвячені критеріям «розумності» в програмах кандидатів на повторних виборах до парламенту. 25 листопада проект опублікував один з п'яти

запланованих матеріалів «Програми 132 округу: добробут, справедливість і газифікація Арбузинки» <http://news.pn/ru/politics/91907>. Кількість переглядів матеріалу (1113 на сайті news.pn та 1627 у мережі Фейсбук до 29 листопада) свідчила про перспективність такого підходу для популяризації критеріїв «розумності» політичних програм.

Утім, через початок акцій протесту наприкінці листопада - початку грудня, дострокові вибори та «розумні» програми відійшли на другий план і продовження роботи над статтями було припинено.

Початок протестних акцій так само вплинув на досягнення запланованих квартальних результатів по напрямку «Збільшення поінформованості громадян про виконання передвиборчих обіцянок представників місцевої влади попереднього скликання». Замість 9 авторських матеріалів було опубліковано 2, замість 2 веб-конференцій була проведена тільки одна. Втім, зниження результативності проекту в останньому кварталі не вплинув на заплановані річні показники. Станом на 31 грудня 2013 року кількість людей, які стали прихильниками сторінки проекту в мережі Фейсбук, становила 2686.

Головними досягненнями за 2013 рік стало збільшення аудиторії проекту майже втричі порівняно з 2012. Це стало можливим завдяки новому підходу у співпраці зі ЗМІ та партнерами проекту.

### **Завдання 3. Сприяння підписанню та подальшому виконанню Угоди про Асоціацію / YOUKRAINE.EU**

#### **Популяризація положень Угоди про Асоціацію (УА) серед громадян України.**

Реалізація проекту «Угода про асоціацію через об'єктив візуалізації», який виконував Центр УА, забезпечила виконання стратегічного плану на 95% в рамках завдання популяризації змісту Угоди про асоціацію серед громадян та представників бізнесу.

Так, був вироблений інформаційний продукт (серія інфографік), в якому простою мовою був викладений основний зміст угоди, її переваги та можливості як для бізнесу так і для споживачів з використанням конкретних прикладів (фактів, цифр). Також з використанням інфографіки були проведені зустрічі з власниками бізнесу та зі студентами в містах Східної та Південної України.

Інфографіка стала першим і поки-що залишається єдиним в Україні продуктом, в рамках якого була подана комплексна інформація про Угоду про асоціацію в доступній формі. Подальша робота над текстом угоди та її популяризація була припинена у зв'язку з політичними подіями в Україні (Євромайдан 2013 р.).

Реалізація проекту відбувалась на 2 рівнях:

1. Вироблення цікавого та простого інфографічного продукту для популяризації Угоди про асоціацію.
2. Регіональна комунікації зі студентами та представниками малого та середнього бізнесу.

Результати в рамках 1-го рівня:

Опубліковано 10 інфографік щодо Угоди про асоціацію:

1. «Що зміниться після підписання Угоди? Структура Угоди»  
[http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/48584/Ugoda\\_pro\\_Asociaciju\\_z\\_JeS\\_Shho\\_zminytsa](http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/48584/Ugoda_pro_Asociaciju_z_JeS_Shho_zminytsa)
2. «Угода про асоціацію з ЄС проти Митного союзу. Досліджуємо вигоди»  
[http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/48708/Ugoda\\_pro\\_Asociaciju\\_z\\_JeS\\_chy\\_Mytnyj](http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/48708/Ugoda_pro_Asociaciju_z_JeS_chy_Mytnyj)
3. «Захист прав споживачів»  
[http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/48918/Asociacija\\_z\\_JeS\\_vy\\_magaje\\_krashhogo\\_zahystu\\_prav](http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/48918/Asociacija_z_JeS_vy_magaje_krashhogo_zahystu_prav)
4. «Переваги для малого та середнього бізнесу»  
[http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/49178/Ugoda\\_pro\\_asociaciju\\_z\\_JeS\\_Jak\\_zminytsa](http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/49178/Ugoda_pro_asociaciju_z_JeS_Jak_zminytsa)
5. «Експорт в ЄС: товари сільського господарства»  
[http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/49316/Jeksport\\_v\\_JeS\\_pisla\\_Ugody\\_pro\\_asociaciju](http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/49316/Jeksport_v_JeS_pisla_Ugody_pro_asociaciju)
6. «Експорт в ЄС: послуги»  
[http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/49429/Jeksport\\_v\\_JeS\\_pisla\\_Ugody\\_pro\\_asociaciju](http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/49429/Jeksport_v_JeS_pisla_Ugody_pro_asociaciju)
7. «Соціальна політика й освіта»  
[http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/49789/Ugoda\\_pro\\_asociaciju\\_z\\_JeS\\_socialna\\_polityka](http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/49789/Ugoda_pro_asociaciju_z_JeS_socialna_polityka)
8. «Боротьба з корупцією»  
[http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/49591/Jak\\_Ugoda\\_pro\\_asociaciju\\_z\\_JeS\\_zmenshyt](http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/49591/Jak_Ugoda_pro_asociaciju_z_JeS_zmenshyt)
9. «Наука, технології, космос»  
[http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/49950/Nauka\\_kosmos\\_i\\_tehnologiji\\_Ukrajinskym\\_naukovcam\\_Asociacija](http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/49950/Nauka_kosmos_i_tehnologiji_Ukrajinskym_naukovcam_Asociacija)
10. «Охорона навколишнього середовища»  
[http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/50332/Shho\\_Ukrajina\\_vtratylo\\_Zahyst\\_jekologiji\\_v\\_Ugodi](http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/50332/Shho_Ukrajina_vtratylo_Zahyst_jekologiji_v_Ugodi)

*Шляхи поширення:* друк в журналі «Корреспондент», розміщення на сайті «Українська правда» та «ТЕКСТИ».

Також вироблено 4 відеоролики:

1. Що таке угода про асоціацію?  
<https://www.youtube.com/watch?v=21ncp8KXEzQ>
2. Як зміниться екологія в Україні?  
<https://www.youtube.com/watch?v=b937badgOT4>
3. У чому головні відмінності Угоди про асоціацію з ЄС від угоди з Митним союзом? <https://www.youtube.com/watch?v=35EcTFD0vE>
4. Що зміниться для малого та середнього бізнесу?  
<https://www.youtube.com/watch?v=VN2D1RcVwa0>

*Шляхи поширення:* розміщення на сайті TEXTY.org.ua, focus.ua, youtube.com та в ефірі регіональних телеканалів.

Кількість осіб, які ознайомились з інфографікою – понад 1 млн. осіб.  
«Корреспондент» – орієнтовно 350 000 читачів (тираж кожного номера – 50 тисяч примірників, надруковано 7 графік).

«Українська правда» – близько 450 000 переглядів.

«TEXTY.org.ua» – 50 000 переглядів.

Перегляди роликів в інтернеті: 6700.

Перегляди на 10 регіональних каналах: кілька сотень тисяч глядачів.  
Оскільки аудиторію регіональних каналів не рахують піпл-метрами, то ми орієнтувалися на покриття кожної з ОДТРК та загальне населення кожної області.

Результати в рамках 2-го рівня:

В рамках тісної співпраці з Британським посольством та Торгово-промисловою палатою України було проведено 5 регіональних зустрічей з власниками малого та середнього бізнесу та 5 регіональних зустрічей зі студентами (Донецьк, Харків, Луганськ, Херсон, Севастополь). Угоду представляли: Заступник Британського посла в Україні, один з авторів Угоди про асоціацію та Олег Рибачук, колишній Віце-прем'єр міністр з питань європейської інтеграції. Головне завдання зустрічей полягало в донесенні основних переваг угоди для власників бізнесу та для студентів. Також завдяки зустрічам із власниками бізнесу у нас була можливість спростувати більшість маніпулятивної інформації щодо негативного впливу угоди та ризиків для українського бізнесу.

1. <http://donetskcci.com/en/homes/194-diskussiya-pro-assotsiatsiyu-s-es.html>



2. [http://new-sebastopol.com/news/novosti\\_sevastopolya/Ribachuk\\_Sriv\\_assotsiatsii\\_Ukraini\\_i\\_ES\\_uprostit\\_oppozitsii\\_prezidentskie\\_vibori\\_2015\\_goda](http://new-sebastopol.com/news/novosti_sevastopolya/Ribachuk_Sriv_assotsiatsii_Ukraini_i_ES_uprostit_oppozitsii_prezidentskie_vibori_2015_goda) <http://kharkivoda.gov.ua/uk/news/view/id/20217>
3. <http://www.dkrp.gov.ua/print/2606>

У рамках співпраці з ВМГО «Молодь ДемАльянсу» відбулись 3 регіональні зустрічі зі студентами. Під час зустрічей студентам був презентований зміст угоди про асоціацію та головні положення. Зустрічі відбулись в таких містах: Вінниця, Миколаїв, Львів.

1. <http://www.vsei.vinnitsa.com/38-ugoda-pro-asocacyu-ukrayina-ta-yes.html>
2. [http://gazeta.ua/articles/politics/\\_evrosoyuz-bazhae-ukrajinu-z-chotiroh-prichin/520294](http://gazeta.ua/articles/politics/_evrosoyuz-bazhae-ukrajinu-z-chotiroh-prichin/520294)



## Напрям 3. Розвиток свободи слова та доступу до суспільно важливої інформації

### **Завдання 1. Розширення доступу громадян до інформації / НОВИЙ ГРОМАДЯНИН**

Відповідно до стратегічного плану організації цілі напряму «Розширення доступу громадян до інформації» були виконані на 50%. Зокрема, проведено широкомасштабну кампанію щодо популяризації законодавства у сфері доступу до публічної інформації в регіонах України, але не виконано планів щодо ухвалення законодавства у сфері доступу. Це завдання не було виконано через погіршення політичної ситуації в країні та зрив підписання Європейської Асоціації.

Серед основних досягнень проекту є:

- 1. Залучення міжнародної, журналістської та громадської спільноти до адвокатування законодавства у сфері доступу до публічної інформації.**

Так, за ухвалення законопроекту 0947, який сприятиме повноцінній реалізації законодавства «Про доступ до публічної інформації», публічно виступили провідні міжнародні організації у сфері протидії корупції та свободи слова ([Access Info Europe](#), [ARTICLE](#)

[19, Transparency International](#) та [Centre for Law and Democracy](#)), відомі українські журналісти та громадські діячі.

Центр UA підготував низку заяв до народних депутатів України, голів фракцій і комітетів, які підтримали більше **50** громадських та журналістських організацій. Було проведено більше **15** зустрічей на політичному рівні, в тому числі зі спікером та віце-спікером парламенту, головами фракцій; організовано **2** [акції](#) прямої дії – перед засіданням погоджувальної ради парламенту, на якій затверджувався порядок денний, та безпосередньо в день голосування за законопроект.

Під тиском громадськості законопроект було включено до порядку денного парламенту, але через великий супротив влади він декілька разів був знятий з розгляду пленарного засідання без жодного пояснення.

Наразі, законопроект очікує на друге читання і після стабілізації політичної ситуації організація планує продовжити адвокаційну кампанію щодо його ухвалення.

## **2. Підвищення обізнаності громадян щодо використання закону про доступ до публічної інформації**

Протягом року Центр UA проводив широку інформаційну кампанію щодо популяризації закону про доступ до інформації. Використовуючи інноваційний підхід, а саме показ документального фільму «Відкритий Доступ» та залучення відомих журналістів і громадських діячів до дискусій, ми викликали великий інтерес як національних і регіональних ЗМІ (більше 200 публікацій), так і широкої громадськості до теми доступу.

Відповідні презентації та дискусії були проведені в **25 містах України**, які відвідали близько **5000 тисяч громадян**.

Також з нагоди другої річниці ухвалення Закону «Про доступ до публічної інформації» медіа-експерти, журналісти та представники влади оцінили дію Закону та проаналізували загальний стан реалізації права на інформацію в Україні.

## **3. Проведення успішної кампанії щодо неухвалення законопроекту, який звужує право на доступ до публічної інформації**

20 вересня народні депутати зареєстрували законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про доступ до публічної інформації» (щодо удосконалення окремих процедур), який мав

суттєво обмежити право на доступ до публічної інформації. Завдяки швидкій мобілізації журналістів та громадськості, до якої долучився Центр UA, (поширення заяв та загроз цього законопроекту) його було відкликано авторами.

#### **4. Сайт доступ до правди**

У рамках проекту було заплановано запуск сайту по доступу до публічної інформації, метою якого є забезпечення широкого використання закону «Про доступ до публічної інформації» шляхом спрощення механізму подання електронних запитів на інформацію через єдину уніфіковану платформу.

Протягом звітного періоду було розроблено програмне забезпечення та дизайн сайту, запущено його тестову версію - <https://dostup.pravda.com.ua/>, знято промоційний ролик за участю провідних журналістів країни, а також досягнуто домовленостей з найбільшим новинним ресурсом «Українська Правда» щодо розміщення сайту по доступу на їхньому домені.

Попередньо презентацію сайту було заплановано на кінець 2013 року, але у зв'язку з останніми політичними подіями її перенесено до стабілізації ситуації в країні.

### **Завдання 2. Захист свободи слова / СВОБОДА СЛОВА**

Відповідно до стратегічного плану організації цілі напряму «Захист свободи слова» були виконані на 100%.

Зокрема, залучені провідні українські журналісти до всеукраїнського туру щодо показу альманаху «Відкритий доступ», проведено кілька публічних подій, які мали суспільний резонанс, у співпраці з громадськими рухами й організаціями відбулась кампанія проти репресій проти журналістів.

Для вирішення нагальних проблем було використано наступні інструменти: заяви, звернення до депутатів, до центральних органів влади, акції прямої дії, дискусії, які супроводжували альманах «Відкритий доступ».

Серед основних досягнень проекту є:

#### **1. Документальний альманах «Відкритий доступ»**

В березні 2013 було презентовано альманах «Відкритий доступ» на Міжнародному фестивалі Docudays UA і, в співпраці с проектом

Доступ до інформації, Центр UA було проведено всеукраїнський тур фільму, із залученням провідних журналістів до дискусій на теми права на інформацію, боротьби з цензурою, активізації громадянського суспільства.

Загалом відбулось 40 показів в містах України, а також у Берліні (ФРН), в тому числі завдяки партнеру Мандрівному фестивалю Docudays UA.

Альманах «Відкритий доступ» став однією з головних подій в документальному кіно 2013 р. Презентації альманаху в регіонах стали показником свободи слова в регіонах країни. Впродовж всеукраїнського туру активісти стикалися з систематичною протидією з боку влади.

Вперше зірвати показ намагалися в [Одесі](#). На показі альманаху у [Донецьку](#) та Севастополі [будівлі було знеструмлено](#). У Сімферополі [під двері приміщення, в якому відбувався показ альманаху, кинули димову шашку](#) і глядачів евакуювали. В Миколаєві показ альманаху [намагалися зірвати двічі](#). Перед показом у [Берліні](#) активістку, яка подорожувала на проведення заходу, в аеропорту Бориспіль затримали та без дозволу скопіювали альманах. Під час показу [у Черкасах](#) будівлю було «заміновано». Те саме відбулось у [Трускавці](#). У [Броварах](#) місцева влада перешкоджала показу фільму, запровадивши ремонтні роботи в парку. Показ з нагоди Міжнародного дня права знати [було зірвано у Києві](#). За фактом колективного хуліганства громадян [порушено кримінальні провадження](#). У [Сумах](#) організаторам показу було відмовлено в приміщенні, а потім їх звинуватили в нападі на офіс місцевого осередку «Партії регіонів». У [Донецьку](#) під час показу невідомий розлив отруйну речовину. У [Івано-Франківську](#) організаторам відмовили у залі, після початку показу в альтернативному приміщенні поступив анонімний дзвінок про закладену вибухівку. В [Харкові](#) залу було знеструмлено. У [Чернігові](#) організатори від показів відмовились з причини неможливості гарантувати глядачам безпеку. В [Луганську](#) завдяки наполегливості активістів фільм вдалось показати.

Новелу «У кутку» було відібрано до програми міжнародного [кінофестивалю у Лейпцигу](#) і номіновано на Filmpreis Leipziger Ring, яким нагороджують кращий фільм присвячений темі демократії.

Альманах «Відкритий доступ» відібрано до програми Міжнародного фестивалю з прав людини One World, який відбуватиметься в Празі та Брюсселі у березні 2014 року.

Загальна кількість глядачів більше 5 000. В ЗМІ було надруковано більше 300 матеріалів. Загальна кількість згадувань в інтернет – 12

900. Кількість переглядів трейлерів альманаху на You Tube – 110000.

Перешкоджання показам альманаху «Відкритий доступ» викликало резонанс і створило гостру дискусію навколо проблеми збереження Свободи слова в Україні.

## **2. Публічні події на підтримку Свободи слова**

Разом із журналістами руху «Стоп цензурі!» було організовано акцію на щорічній прес-конференції з президентом країни Віктором Януковичем «Розмова із самим собою» (1.03.2013), де журналісти привернули увагу до відсутності діалогу президента з суспільством.

У День журналіста (6.06.2013) у співпраці з рухом «Стоп цензурі!», Інститутом Масової Інформації було проведено акцію під резиденцією президента в с. Нові Петрівці. Також в День журналіста вперше було презентовано повну версію новели «Межигір'я» (з альманаху «Відкритий доступ»), в якій акцент зроблено саме на співпраці та сумісних діях у журналістській спільноті.

Акція громадянської солідарності у День проти репресій журналістів (16.09.2013) стала найбільш масштабною подією року; це результат співпраці з Незалежною медіа-спільнотою, Національним союзом журналістів, Інститутом Масової Інформації, рухом «Стоп цензурі!», громадськими активістами. До акції долучилися журналісти у десяти регіонах.

У порівнянні з попередніми роками у журналістській спільноті збільшилось розуміння необхідності спільних дій, залучення якомога широкого середовища до дій, але різке погіршення політичної ситуації ставить нові виклики і вимагає пошуку нових інструментів.

## **3. Публікація книги-розслідування про Лазаренка**

Центр UA, під координацією відомого журналіста Вахтанга Кіпіані та за авторства відомого журналіста-розслідувальника Сергія Лещенка, видала та презентувала книгу-розслідування «Американська сага Павла Лазаренка».

Це журналістське розслідування про корупційні справи колишнього прем'єр-міністра України отримало великий суспільний резонанс, який підтримали телевізійні канали, зокрема й іноземні.

Проект реалізував кілька завдань:

- Донесення до журналістських студентських середовищ стандартів проведення журналістських розслідувань на конкретному прикладі – історії перебування экс-прем'єра Павла Лазаренка у правовій системі США.
- Роз'яснення важливості проведення журналістських розслідувань стосовно чільних посадових осіб, фактів корупції.
- Висвітлення правової, антикорупційної тематики як частини проблематики захисту прав громадян.

У рамках проекту було видано 500 екземплярів книги. Презентації за участі студентів-журналістів відбулися у Києві, Львові, у рамках щорічного Форуму видавців, а також на Магістерській програмі з журналістики УКУ, Таврійському національному університеті в Сімферополі, Донецькому національному університеті, Полтавському національному педагогічному університеті, а також в Сумах, Миколаєві, Івано-Франківську та Ужгороді. Загалом у презентаціях та дискусіях взяли участь понад 550 учасників.



## Напрямок 4. Забезпечення сталого інституційного розвитку організації

Реалізація цілей, які ставить перед собою команда Центру UA, вимагає ефективного планування діяльності, високої виконавської дисципліни та професійної команди співробітників. З огляду на це, важливою складовою діяльності організації є її інституційний розвиток, в рамках якого Центр UA намагається забезпечити:

1. Наявність прогресивних, зрозумілих, ефективних та гнучких внутрішніх правил і процедур управління Організацією.
2. Наявність, збереження, оновлення та ефективне використання матеріально-технічної бази Організації.
3. Наявність системи внутрішнього навчання співробітників Організації.
4. Наявність укомплектованого професійного складу Організації.

План інституційного розвитку ГО Центр ЮЕЙ на 2013 рік передбачав діяльність за такими напрямками:

1. Організаційна структура та розподіл відповідальності
2. Правові засади діяльності організації
3. Планування, контроль та оцінка результатів діяльності організації
4. Фінансове управління
5. Внутрішні правила та процедури



За минулий рік були реалізовані наступні задачі:

## **I. Організаційна структура та розподіл відповідальності**

З метою забезпечення належного контролю за діяльністю організації розформовано Правління і створено новий орган під назвою Наглядова рада. До її складу увійшло 5 зовнішніх фахівців, які не є членами організації, не можуть отримувати будь-яку матеріальну винагороду від організації та не можуть бути родичами членів керівного складу організації (голови організації, виконавчого директора, головного бухгалтера, директора з розвитку, керівників проектів).

До основних повноважень Наглядової ради віднесено: затвердження умов контракту з Головою Організації; затвердження стратегічного плану діяльності Організації; нагляд за виконанням основних напрямів діяльності та завдань Організації; затвердження річного бюджету; затвердження балансів, річних змістовних та фінансових звітів Організації; заслуховування звітів Голови Організації.

Окрім Наглядової ради, введено посаду Виконавчого директора, на якого покладається планування та контроль поточної діяльності організації. Більш чітко закріплено сфери відповідальності між керівним складом організації, порядок делегування повноважень та право підпису фінансових документів.

## **II. Правові засади діяльності організації**

Робота в цьому напрямку передбачала реєстрацію нової редакції статуту Організації та зміну коду неприбутковості організації з 0011 на 0006, що дозволило розширити коло можливих джерел залучення коштів на статутну діяльність.

Реєстрація нової редакції статуту забезпечила:

- приведення статуту організації у відповідність до нового Закону «Про громадські об'єднання»;
- створення умов надання Центром ЮЕЙ грантів та субгрантів партнерським організаціям;
- легалізацію нової організаційної структури Центру ЮЕЙ та розподілу повноважень;
- розширення території та сфери діяльності Організації.

### **III. Планування, контроль та оцінка результатів діяльності організації**

Спільно з фахівцями зі стратегічного планування ([Ігор Гут](#), керуючий партнер DUV Ukraine та [Сергій Гвоздьов](#), засновник Українського фонду розвитку менеджменту) команда Центру ЮЕЙ впродовж чотирьох місяців провела роботу по розробці стратегічного плану діяльності Організації до 2016 року. 08 серпня 2013 року план було затверджено Наглядовою радою Організації.

Для забезпечення належного контролю за виконанням стратегічного плану розроблено та впроваджено у роботу план моніторингу та оцінки діяльності Організації. Започатковано щоквартальні зустрічі керівного складу Центру ЮЕЙ для аналізу поточних результатів роботи.

### **IV. Фінансове управління**

В організації розроблено політику бюджетування, яка передбачає єдиний підхід до формування та управління бюджетами проектів Організації. Підготовлено річний консолідований бюджет на 2013 рік, відповідно до якого здійснювався контроль за використанням коштів Організації.

Внесено зміни до Положення Про управління фінансами та Правила закупівлі товарів і послуг. Зокрема, чітко встановлено порядок візування фінансових документів та делегування права підпису, визначено алгоритми проведення закупівель, види тендерів, а також порядок їх організації та проведення.

### **V. Внутрішні правила та процедури**

З метою вдосконалення системи управління організації розроблено та впроваджено ряд нових внутрішніх правил та процедур:

- Положення Про антикорупційну політику
- Положення Про правила управління проектами
- План моніторингу та оцінки проектної діяльності ГО Центр ЮЕЙ
- Положення Про захист персональних даних ГО Центр ЮЕЙ
- Положення Про порядок проведення засідань Наглядової ради
- Кодекс поведінки члена Наглядової ради
- Етичний кодекс
- Положення Про службові відрядження в межах України та за кордон
- Правила закупівлі товарів та послуг

Для забезпечення доступу всім співробітникам до внутрішніх документів організації було розроблено та впроваджено у роботу [внутрішній сайт](#), на якому розміщені всі процедури та політики, аудиторські висновки, звіти про діяльність організації, протоколи засідань керівних органів тощо.

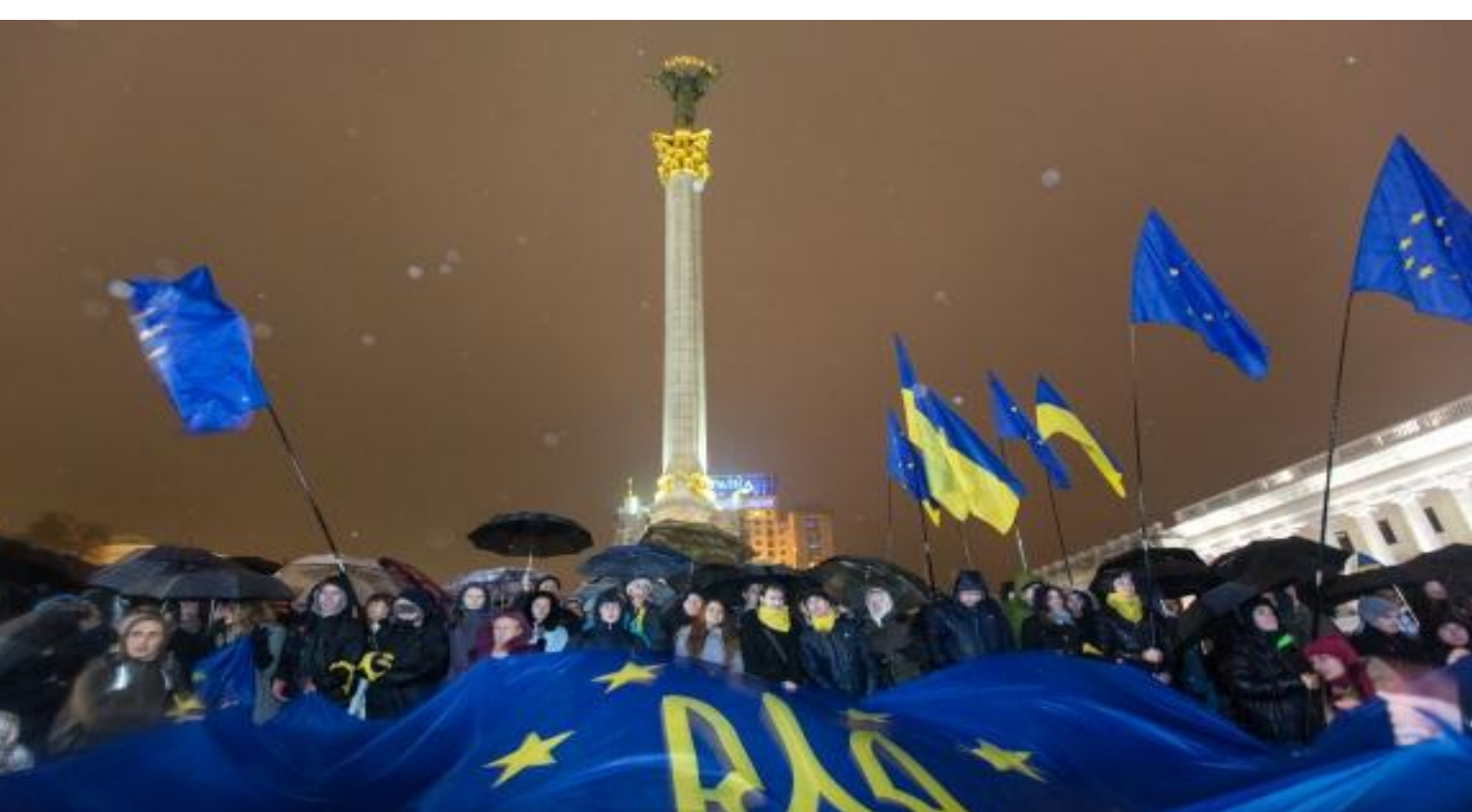
## **VI. Прозорість організації**

За 2013 рік Організація пройшла три незалежні зовнішні аудити.

Перший аудит був ініційований Агентством США з міжнародного розвитку (USAID). Перевірку здійснювала аудиторська компанія «Емерджекс Аутсорсінг». Звітний період – 2012 рік. За підсумками перевірки Центр ЮЕІ отримала безумовно позитивний висновок.

Дві інші аудити були ініційовані Шведським агентом з питань міжнародної співпраці та розвитку (SIDA) в рамках програми інституційного розвитку. Перша перевірка була проведена у березні 2013 року. За її підсумками організація отримала умовно позитивний висновок та перелік першочергових рекомендацій, які мали бути реалізовані для отримання інституційної підтримки. Другий візит аудиторів відбувся у жовтні 2013 року. За його підсумками Центр ЮЕІ отримав позитивний висновок і з організацією був підписаний довгостроковий трирічний контракт на інституційний розвиток.

У грудні 2013 року Організація провела тендер та підписала контракт на проведення аудиту діяльності за 2013 рік.



## Напрям 5. Діяльність під час «Євромайдану»

З 21 листопада – початку масових виступів на підтримку європейської асоціації – Центр UA взяв активну участь в координації громадських дій, самоорганізації, поширенні інформації в суспільстві щодо подій, у тому числі за допомогою соціальних мереж.

Центр UA увійшов до координаційної ради громадського Євромайдану на першому етапі мирного протесту (21-30 листопада). Серед інших функцій, члени організації часто модерували організаційні зустрічі активістів громадського Євромайдану, сприяли політичному діалогу з опозиційними партіями щодо координації дій.

Важливою для суспільного інформування про поточні події стала робота сторінки Євромайдан у Facebook та Twitter. Facebook-сторінка набрала понад 220 тисяч «like», що зробило її п'ятою за популярністю сторінкою в українському сегменті Facebook. У пікові дні унікальна аудиторія сторінки Євромайдану сягає 1 млн читачів. Сторінка у Twitter набрала понад 25 тисяч followers.

# Фінансовий звіт

2013 рік	Звіт	
Звіт в розрізі Донорів та частки їх фінансування	Разом	Разом
<b>ВСЬОГО ВИТРАТ (грн.):</b>	<b>5 365 560,00</b>	<b>100,00%</b>
Донор 1 (МФ «Відродження»)	462 155,53	8,61%
Донор 2 (Омідіар)	1 638 016,12	30,53%
Донор 3 (Пакт)	1 181 627,64	22,02%
Донор 4 (SIDA)	1 450 942,78	27,04%
Донор 5 (Інтерньюз)	319 257,15	5,95%
Донор 6 (НВД)	234 427,86	4,37%
Донор 7 (Матра)	13 704,00	0,26%
Донор 8 (Шведське посольство)	24 150,00	0,45%
Донор 9 (Британське посольство)	41 278,90	0,77%

## Висновки аудиту за 2013 рік

ТОВ «Емерджекс Аутсорсінг»<sup>11</sup> проведено аудит фінансової звітності ГО «ЦЕНТР ЮЕЙ, яка включає баланс (форма № 1-м) станом на 31 грудня 2013 року та звіт про фінансові результати (форма № 2-м) за 2013 рік.

Аудит річної фінансової звітності здійснено відповідно до вимог Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг, які видані Міжнародною федерацією бухгалтерів (МФБ).

На думку аудитора, фінансова звітність відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Громадської організації «Центр ЮЕЙ» станом на 31 грудня 2013 р., її фінансові результати за рік, що закінчився на зазначену дату, відповідно до Положень (стандартів) бухгалтерського обліку і звітності в Україні.

Аудитори оцінили правильність ведення податкового обліку ГО «ЦЕНТР ЮЕЙ, нарахування та сплати податків та обов'язкових платежів за 2013 рік. За результатами проведеної перевірки суттєвих відхилень від вимог чинного законодавства не встановлено.

Також розглянуто прийняті Організацією внутрішні політики, з метою проведення оцінки ризиків, які існують у структурі внутрішнього контролю ГО «Центр ЮЕЙ» за звітний період. В ході проведення аудиторських процедур виявлено, що розподіл та закріплення повноважень, які здійснювалися в Організації, забезпечують ефективний контроль залишків на рахунках та операцій.

<sup>1</sup> Сертифікат Аудитора № 006693, виданий згідно рішення Аудиторської палати України від 14.07.10. Свідоцтво про включення до реєстру аудиторських фірм та аудиторів № 4453 видане згідно з рішенням Аудиторської палати України від 30.06.11 № 232/5